

CUADERNO

**“CLAVES DE LA ENERGÍA EN ASTURIAS:
REDES ELÉCTRICAS Y ALMACENAMIENTO”**

Gijón, 17 de marzo de 2026

THINK TANK ARCADIO GUTIERREZ
ENERGIA E INFRAESTRUCTURAS



Editado por Compromiso Asturias XXI
TT ARCADIO GUTIERREZ – ENERGIA E INFRAESTRUCTURAS



ABSTRACT DE LA JORNADA

La jornada “Claves de la Energía en Asturias: Redes Eléctricas y Almacenamiento”, organizada por Compromiso Asturias XXI junto con FAEN, la Cámara de Comercio de Gijón y Enerclub, reunió a más de cien representantes institucionales, empresariales, sindicales y expertos del ámbito energético para analizar los desafíos estructurales que condicionan el futuro industrial de Asturias.

La inauguración, a cargo de Félix Baragaño, Ignacio Urbasos y Eduardo Sánchez Morrondo, destacó tres ideas centrales: la urgencia de actuar ante el deterioro de la red eléctrica regional, la necesidad de analizar todas las opciones energéticas disponibles y la importancia de implicar a la sociedad asturiana en la transición energética.

La Mesa 1, precedida por el keynote técnico de Miguel Mateos, evidenció un diagnóstico compartido: Asturias sufre una falta crítica de capacidad de red, agravada por retrasos en tramitación, bloqueos administrativos y ausencia de planificación anticipada. Industria, asociaciones sectoriales y empresas electro intensivas coincidieron en que sin red no habrá industria, y que inversiones estratégicas se están frenando por la imposibilidad de obtener apenas unos pocos megavatios adicionales.

La Mesa 2 profundizó en la relevancia del almacenamiento energético como piedra angular del sistema eléctrico futuro. Se señaló que España cumplirá holgadamente los objetivos de almacenamiento intradiario, pero no los de almacenamiento estacional sin un nuevo marco económico. Los panelistas coincidieron en que Asturias no podrá integrar renovables ni atraer proyectos industriales si no adopta de manera urgente el almacenamiento —tanto baterías como bombeo hidráulico— bajo un marco regulatorio flexible, claro y seguro.

La Mesa 3 abordó el eje social de la transición energética. Agentes económicos y sociales reclamaron consenso territorial, información temprana, participación de la ciudadanía y retorno directo para los municipios afectados. El mensaje fue unánime: no habrá transición energética sin licencia social, y sin transición energética no habrá futuro industrial.

En su clausura, el viceconsejero Juan Carlos Campo y el director general del IDAE, Miguel Rodrigo, subrayaron que Asturias debe reforzar urgentemente su red eléctrica —especialmente el Anillo Central— y acelerar el despliegue del almacenamiento. Ambos insistieron en que “no hay plan B al desarrollo de las renovables” y que el territorio solo será competitivo si es capaz de anticipar infraestructuras, adaptar la regulación y construir consenso social.

Asturias solo podrá sostener su industria, atraer inversión y garantizar seguridad energética si refuerza sus redes, despliega almacenamiento y gana legitimidad social para los proyectos. El momento de actuar es ahora: no existe un plan B.





“CLAVES DE LA ENERGÍA EN ASTURIAS: REDES ELÉCTRICAS Y ALMACENAMIENTO” Gijón, 17 de marzo de 2026

I. Inauguración: visión estratégica y sentido de urgencia



1. Intervención de Félix Baragaño

Presidente de la Cámara de Comercio de Gijón

Félix Baragaño abrió la inauguración dando la bienvenida a los asistentes y agradeciendo a Compromiso Asturias XXI por celebrar la jornada en la Cámara. Señaló que la institución observa con especial preocupación la situación de las infraestructuras energéticas, destacando que **Asturias ha pasado de ser excedentaria en generación eléctrica a tener un déficit marcado.**

Advertió que la red actual **no es capaz de abastecer varios de los grandes proyectos industriales en marcha o previstos**, lo que genera incertidumbre y frena decisiones de inversión. Añadió que el **Anillo Central de Asturias carece de plazos claros**, pese a ser esencial para resolver este cuello de botella.

Recordó que la **CNMC ha abierto un expediente informativo** sobre las conexiones eléctricas del área central, reflejo de la gravedad del problema. Subrayó que las dificultades actuales **afectan tanto a las empresas ya instaladas como a las que**



valoran ubicarse en Asturias. Concluyó expresando confianza en que la jornada ayudaría a clarificar los retos energéticos y felicitó a Compromiso Asturias XXI por impulsar debates de gran valor para la región.

2. Intervención de Ignacio Urbasos

Coordinador de la Secretaría Técnica del Club Español de la Energía (Enerclub)

Ignacio Urbasos se disculpó por la ausencia de la directora general del Club y trasladó el agradecimiento de Enerclub por la invitación. Presentó a la entidad como un espacio de referencia que, desde hace más de 40 años, trabaja para **mejorar la comprensión de los temas energéticos** y promover un modelo **más sostenible, seguro, competitivo y justo**.

Señaló la relevancia histórica que siempre tuvo Asturias para el Club, mencionando el trabajo de Arcadio Gutiérrez para estrechar ese vínculo. Destacó que el desafío energético obliga a reforzar la **cooperación público-privada y el diálogo participativo**, ya que las soluciones requieren una mirada conjunta.

Recalcó que la transición no puede dejar a nadie atrás y debe ser **socialmente justa**, evitando que territorios como Asturias sufran los costes sin recibir los beneficios. Deseó que la jornada facilitara una reflexión que contribuya a superar barreras y avanzar hacia un futuro energético sólido para la región.

3. Intervención de Eduardo Sánchez Morondo

Presidente de Compromiso Asturias XXI

Eduardo Sánchez inició su intervención agradeciendo a la Cámara de Comercio, FAEN y Enerclub su participación y respaldo. Subrayó que Compromiso Asturias XXI es una organización **independiente, apolítica y transversal**, con el deber de influir y participar en las decisiones relevantes para la región.

Explicó el propósito de la jornada y presentó **tres ideas centrales**:

1. **Urgencia real**: describió la situación como una “*burning platform*”, una plataforma que “se quema” y obliga a actuar sin demora.
2. **Necesidad de contemplar todas las opciones energéticas**: redes, almacenamiento, hidrógeno, offshore, etc., afirmando que Asturias “va a necesitarlas todas”.
3. **Implicación social**: alertó de que la sociedad asturiana aún no ha asumido la magnitud de los cambios necesarios y que habrá que “romper algunos platos” para construir un nuevo modelo energético.

Relató el ejemplo de **Escocia**, donde la aceptación de la eólica marina se logró mediante un trabajo local, cercano y persistente (“parroquia por parroquia”), señalando que en Asturias será necesario un proceso equivalente para combatir la resistencia social.



Cerró afirmando que Compromiso Asturias XXI quiere desempeñar un papel activo en trasladar argumentos, fomentar el diálogo y movilizar a la sociedad, porque **sin redes, sin opciones energéticas y sin consenso social, Asturias no tendrá futuro industrial.**

II. Mesa 1: Redes Eléctricas para una Asturias conectada

INTERVENCIÓN DE MIGUEL MATEOS

Keynote previo a la Mesa 1 – Redes Eléctricas

Miguel Mateos abrió su intervención agradeciendo la invitación y recordando su vínculo personal y profesional con Arcadio Gutiérrez. Advirtió que hablar de redes eléctricas podría requerir “10 horas o 10 días”, por la complejidad del sistema, pero centraría su exposición en **ideas básicas y esenciales para contextualizar la mesa**

1. Función y estructura de las redes eléctricas

Explicó que las redes tienen una función simple y crítica: **conectar la generación con el consumo**, garantizando el flujo correcto en cada momento.

Recordó conceptos básicos: segmentos (las líneas) y nudos (las subestaciones), donde se alojan los dos componentes esenciales:

- **Interruptores**, que configuran la red y la protegen ante sobrecargas.
- **Transformadores**, que permiten cambiar niveles de tensión entre muy alta, alta, media y baja tensión.

2. Organización del sistema español: transporte y distribución

Mateos detalló la estructura actual:

Red de transporte

- Tensiones de **220 kV y 400 kV**.
- **Propiedad única** de Red Eléctrica de España desde una decisión política de 2008–2009.
- En Asturias, la dependencia de la red de transporte es “**especialmente relevante**” por su perfil industrial.



- Señaló que el traslado de la gestión a REE **no benefició industrialmente a Asturias.**

Red de distribución

- Gestionada por cuatro grandes grupos (EDP, Iberdrola, Naturgy, Endesa) con separación funcional.
- Existen **casi 300 pequeñas distribuidoras** locales o municipales en España, mencionando especialmente la asturiana **Electra de Carballín** como ejemplo histórico.

Datos clave

- **4.500 km** de red de transporte.
- **770.000 km** de red de distribución.
- Comparó la red de transporte española con la longitud total de autopistas (17.300 km) para ilustrar su escala.

3. El equilibrio instantáneo del sistema eléctrico

Insistió en que el sistema debe mantener **equilibrio permanente y cuasi-instantáneo** entre generación y demanda, medido por:

- **Frecuencia**
- **Tensión**

Explicó cómo antiguamente este equilibrio lo sostenían las grandes centrales (nucleares, carbón, ciclos combinados, hidráulicas), pero con la entrada masiva de renovables se requieren **nuevos mecanismos de ajuste** como:

- Respuesta de parques renovables,
- Nuevos servicios de balance,
- **Respuesta activa de la demanda**, recientemente aprobada.

4. Un sector extremadamente regulado

Describió el sector eléctrico como “uno de los más regulados que existen”, con:

Retribución regulada

- Retribución 2025 aproximada:
 - **1.150 M€** para transporte
 - **5.480 M€** para distribución
- Retribución basada en parámetros muy estrictos, sujetos a interpretaciones que generan conflicto entre empresas y CNMC.

Planificación

- Las distribuidoras deben presentar **planes trienales** de inversión a CCAA, Ministerio y CNMC.
- Una inversión ejecutada hoy **no se retribuye hasta años después**, dificultando las decisiones empresariales.

Inspecciones CNMC

- Señaló que los criterios de inspección son “muy matemáticos, poco realistas”, generando incertidumbre en costes y en la retribución final.

5. La principal barrera: la tramitación ambiental y el rechazo social

Mateos subrayó que la **tramitación ambiental es el mayor freno al desarrollo de redes**, más que las cuestiones técnicas o económicas:

- La sociedad percibe las redes (líneas aéreas, subestaciones) como **elementos nocivos**.
- Este rechazo alimenta alegaciones, recursos y retrasos que paralizan proyectos durante años.
- Ejemplo contundente:
Subestación de Llaneras → 18 años de tramitación y aún sin cierre definitivo.
- En Asturias “no se ha construido un solo kilómetro de red de transporte en los últimos diez años”.

Sobre el soterramiento:

- Lo calificó como **solución útil, pero extraordinariamente cara** y por tanto excepcional.
- Citó Finlandia, donde un plan de soterramiento masivo tuvo que ser abandonado por sus costes reales.
- Recordó el caso asturiano de la línea soterrada Maruca–AZ (2002): exitosa, pero no replicable de forma generalizada.

6. Asturias: redes insuficientes para sostener la industria

Mateos describió un problema crítico:

“Un proyecto industrial de cientos de millones puede depender de **una línea eléctrica de 1 km** que no se puede construir.”

- Señaló la **necesidad absoluta de adelantar las redes** a los desarrollos industriales y no al revés.
- Afirmó que hoy **ninguna industria esperará 2 años** por una conexión eléctrica.
- Recordó cómo, en los años 80, empresas como **DuPont** eligieron Asturias por su red robusta, algo que hoy ya no ocurriría.
- Advirtió además de la creciente **judicialización** frente a cortes, garantías y reclamaciones.

7. Conclusión de Miguel Mateos

Su cierre fue claro y directo:

1. **Asturias necesita redes nuevas y anticipadas**, o perderá inversiones estratégicas.
2. **Es imprescindible cambiar la percepción social** sobre las infraestructuras eléctricas.
3. **Las redes deben construirse, aunque no haya demanda inmediata**, porque sin red no habrá industria.
4. El sistema se enfrenta a retrasos, litigios, saturaciones administrativas y **falta de visión de largo plazo**.

Mesa 1 – Redes Eléctricas para una Asturias Conectada



1. Javier Martínez Sutil (AEPA) – Eólica marina y planificación de red

Expuso que Asturias tiene **tres zonas aprobadas para eólica marina**, con un potencial cercano a **700 MW**, pero que:

- La **falta de subestaciones de transporte y capacidad de evacuación** hace imposible pensar en instalaciones operativas antes de mediados de la próxima década.
- Los concursos de desarrollo exigirán coordinación previa entre promotores y administraciones.
- Señaló que sin planificación anticipada de la red, la eólica marina será **inviable técnicamente** en el horizonte 2030.

2. Pedro González (AEGE) – Impacto en la industria electrointensiva

González destacó que el principal problema para las industrias electrointensivas es:

- **El precio eléctrico**, que en Europa (excepto Francia) duplica al de EE. UU. o China, provocando pérdida de actividad industrial.
- Un segundo bloqueo grave: **la denegación sistemática de accesos eléctricos por saturación administrativa**, a pesar de que el sistema español consume hoy **menos electricidad industrial que hace 20 años**.
- Señaló que se pide a la industria electrificarse, pero no se le permite acceder a la red, generando contradicciones estructurales.

3. Víctor Alonso (Asturiana de Zinc) – Caso real del mayor consumidor eléctrico de España

Alonso describió una situación crítica:

- Asturiana de Zinc consume **2 TWh/año** (0,8% del consumo peninsular) y es el **mayor consumidor eléctrico del país a un solo punto de conexión**.
- El **precio eléctrico es su coste directo más importante**; la planta depende del mercado diario para el 76% de su consumo y ha tenido que reducir producción por precios extremos.

- Solicitó una ampliación de **solo 3 MW**, que fue **denegada por saturación administrativa**, a pesar de existir capacidad física disponible tras el cierre de Alcoa.
- Sin refuerzo de red (incluyendo el Anillo Central), la empresa **no puede plantear ninguna ampliación futura**, comprometiendo empleo, producción y competitividad.

4. José Manuel Pérez (EDP) – Un marco regulatorio desalineado

Pérez señaló que:

- La regulación actual de acceso (desde 2020) se diseñó **solo para integración renovable**, sin contemplar la electrificación industrial, generando “**congestión contractual**” **real pero no física**.
- Muchos proyectos renovables ocupan capacidad en red sin desarrollarse, bloqueando a proyectos industriales firmes.
- Europa está empezando a corregir esta situación mediante el nuevo “**paquete de redes**” para ordenar colas y acelerar permisos.
- Insistió en que Asturias **no sufre falta física de red, sino un problema normativo y procedimental** que impide usarla.

Conclusiones Mesa 1

La mesa coincidió en un diagnóstico inequívoco:

- **Asturias no podrá atraer ni retener industria sin una red eléctrica reforzada.**
- El bloqueo actual se debe a **tramitación, regulación y percepción social**, no solo a cuestiones técnicas.
- La región necesita:
 - planificación anticipada de la red,
 - agilización administrativa,
 - aceptación social de infraestructuras,
 - y una revisión profunda del modelo de acceso.

Mensaje: sin red, no habrá industria; y sin industria, no habrá futuro económico para Asturias.

III. MESA 2. ALMACENAMIENTO ENERGÉTICO: LA NUEVA FLEXIBILIDAD DEL SISTEMA

INTERVENCIÓN DE JOAQUÍN CORONADO

(Previo a la Mesa 2 – “Almacenamiento energético: la nueva flexibilidad del sistema”)

Joaquín Coronado inició su intervención agradeciendo a Compromiso Asturias XXI y señalando su vínculo personal con Asturias. Explicó que centraría su exposición en **tres ideas principales sobre el almacenamiento energético**, respaldándolas con datos concretos del Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PENIEC).



1. Cumplimiento del objetivo de almacenamiento intradiario del PENIEC

Coronado afirmó que el objetivo de **12,5 GW de almacenamiento intradiario** fijado para 2030 no solo **es alcanzable**, sino que probablemente **se superará**, debido a:

- Los **8 GW ya instalados**, procedentes sobre todo de bombeos hidráulicos.
- Los **6 GW adicionales** ya subvencionados mediante fondos FEDER y PERTES, con ayudas que cubren entre el **40% y el 85%** del CAPEX.
- La fuerte entrada de proyectos híbridos con fotovoltaica y la alta rentabilidad del arbitraje horario.

2. Dificultad (e incluso imposibilidad) de cumplir el objetivo de almacenamiento estacional

Indicó que la meta de **10 GW de almacenamiento estacional** es, en la práctica, **inviable**, porque:

- No se ha definido la **tecnología adecuada** (no existe aún un estándar competitivo).
- No hay un **modelo de negocio** que financie activos que solo funcionarían 5 o 6 ciclos al año.
- El mecanismo actual de pagos por capacidad **no permite recuperar inversiones a 60–80 años**, como las del bombeo a gran escala.
- Sin ese almacenamiento estacional, será difícil alcanzar el objetivo del **81% de generación renovable** en el sistema eléctrico.

3. Un reto grave: ejecución y acceso a la red

Coronado expresó preocupación por el hecho de que el almacenamiento siga sujeto a los mismos criterios de acceso que la generación, cuando:

- El almacenamiento **no consume energía las 8.760 horas**, sino unas **2.500–4.000 h/año**.
- Pedir acceso “firme” hace que muchos proyectos **queden bloqueados en la red por trámites**, no por limitaciones técnicas.

- **Existen 35 GW de almacenamiento en tramitación, pero no podrán avanzar sin acceso flexible.**
Celebró que la CNMC haya sacado a consulta modificaciones regulatorias para permitir modalidades de acceso condicionadas a franjas horarias y congestión real.

Otros elementos clave de su intervención:

4. El riesgo de sobrecapacidad y canibalización

Coronado alertó de que España está viviendo un “boom” de proyectos, impulsados por subvenciones. El riesgo, dijo, es acabar en un escenario como **California**, donde se han tenido que activar **pagos por capacidad de 6.000 millones de dólares al año** para sostener un exceso de baterías que ya no son rentables en mercado.

5. Bombeo hidráulico: imprescindible, pero sin modelo económico

Reivindicó el bombeo como la tecnología estructural más valiosa, pero explicó que:

- No se puede financiar solo con el mercado eléctrico.
- Proyectos grandes (como el asturiano citado indirectamente) requieren **mecanismos de retribución a largo plazo**, inexistentes hoy.

6. Panorama tecnológico: baterías y alternativas emergentes

Comentó que el despliegue masivo de baterías continuará, especialmente las **hibridadas con fotovoltaica**, porque permiten rentabilizar activos ya existentes. También destacó tecnologías futuras que están ganando tracción:

- **Baterías de iones de sodio**, sin litio, cobalto ni níquel, con expectativas de desplazar al litio en 15–20 años.
- **Almacenamiento térmico**, crucial para descarbonizar procesos industriales de calor.
- **Baterías de flujo redox**, más adecuadas para duraciones largas.

Conclusión de Coronado:

Cerró su intervención subrayando cuatro mensajes nítidos:

1. **España sí cumplirá el objetivo de almacenamiento intradiario del PENIEC.**
2. **No se cumplirá el almacenamiento estacional**, salvo que se cree un nuevo marco económico.
3. **El principal bloqueo no es tecnológico, sino regulatorio: el acceso a red.**
4. Para que el almacenamiento cumpla su papel en la transición energética, es imprescindible **permitir acceso flexible, evitar la sobrecapacidad subvencionada y definir mecanismos de retribución estables.**

Mesa 2 – Almacenamiento energético: la nueva flexibilidad del sistema



La **Mesa 2** abordó el papel del almacenamiento como pieza imprescindible para dar estabilidad al sistema eléctrico ante el crecimiento de las renovables y el aumento de la demanda industrial. Fue moderada por **Pedro Ferrer**, vicepresidente de la Cámara de Comercio de Gijón, y participaron **Pablo del Prado (Atlantica)**, **Luis Santos (BatteryPlat)**, **Joaquín Coronado (Build to Zero)** y **Rogelio Peón (TSK)**. La sesión se abrió con la **intervención marco de Joaquín Coronado**.

1. Intervención inicial – Joaquín Coronado

Coronado expuso tres ideas clave:

1. **El objetivo de almacenamiento intradiario del PENIEC se cumplirá e incluso se superará**, gracias a los 8 GW existentes y los proyectos subvencionados (40–85% del CAPEX).
2. **El almacenamiento estacional no se cumplirá**, porque no existe aún tecnología competitiva ni modelo económico; sin él será difícil integrar el 81% renovable previsto.
3. El principal reto no es técnico, sino **el acceso a la red**, ya que el almacenamiento no necesita acceso firme y aun así se le exige, generando bloqueos a los 35 GW en tramitación.

Además, alertó del **riesgo de sobrecapacidad**, citando el caso de California con pagos por capacidad de 6.000 millones de dólares al año. Reivindicó el **bombeo hidráulico** como tecnología clave, pero sin modelo de negocio y con inversiones de hasta 80 años. También destacó tecnologías emergentes como **baterías de sodio**, **flujo redox** y almacenamiento **térmico** para la industria.

2. Pablo del Prado (Atlantica) – Necesidad real de almacenamiento y obstáculos en Asturias

Del Prado explicó que el almacenamiento es imprescindible porque **gran parte de la generación renovable hoy se desaprovecha**, especialmente la eólica. Subrayó que:

- Las baterías **no ocupan capacidad firme** como la generación, sino que trabajan en sentido inverso (cargan cuando sobra energía).
- En Asturias, los proyectos afrontan **falta de permisos de acceso, problemas urbanísticos y resistencia social**.
- Atlantica desarrolla proyectos en Oviedo y Mieres, pero uno de ellos **carece aún de acceso**, condicionado al futuro acceso flexible.

Señaló que la tramitación autonómica mantiene una posición muy rígida y que el suelo disponible es escaso.

3. Luis Santos (BatteryPlat) – Estado tecnológico y retos regulatorios

Santos explicó el papel de BatteryPlat como plataforma de innovación con 123 entidades. Expuso que:

- El almacenamiento no se limita a baterías de litio: incluye **tecnologías electroquímicas, químicas, térmicas, electromagnéticas y mecánicas**.
- El bombeo es la tecnología más madura, seguida de las baterías de litio.
- Destacó el potencial de las **baterías de sodio**, sin litio, cobalto ni níquel, que podrían desplazar al litio en 15–20 años.
- Señaló un problema grave: **la falta de un reglamento técnico específico para baterías** en España, pese al Reglamento Europeo 1542/2023, que exige seguridad pero sin normativa concreta asociada.

Reivindicó la necesidad de un **marco normativo claro** para que administraciones y operadores puedan autorizar instalaciones sin inseguridad jurídica.

4. Rogelio Peón (TSK) – Experiencia internacional y soluciones de estabilidad de red

Peón explicó la experiencia de TSK en proyectos internacionales de almacenamiento y estabilización:

- Han construido **plantas fotovoltaicas con baterías** en países con redes débiles (Caribe) para evitar picos y valles de tensión.
- Explicó el uso de **condensadores síncronos**, instalados en Reino Unido e Irlanda, para aportar inercia, capacidad de cortocircuito y estabilidad en redes con alta penetración renovable.
- Indicó que España, tras el apagón de abril de 2025, aprobó **11 instalaciones** de este tipo, incluyendo una en Asturias.

Recalcó que la red española necesita cada vez más **estabilidad electrónica**, no solo nuevos megavatios.



5. Debate y conclusiones de la mesa

Los ponentes coincidieron en que:

- El almacenamiento es **imprescindible para el sistema eléctrico** y para la descarbonización industrial.
- La mayor barrera no es tecnológica, sino **regulatoria, urbanística y social**.
- Asturias necesita adoptarlo sin demora, porque la región sufre **déficit de red, saturación administrativa y rechazo vecinal**, factores que ya están afectando a inversiones.
- El desarrollo debe complementarse con **acceso flexible**, normativa técnica clara, pedagogía social y planificación territorial.

Conclusión compartida y mensaje general:

Sin almacenamiento no habrá integración renovable ni seguridad de suministro, y Asturias quedará fuera de la transición energética si no adopta estas soluciones con rapidez.

IV. Mesa 3: Energía y sociedad: construyendo consenso”

La **Mesa 3** abordó el papel de la sociedad asturiana ante los cambios que exige la transición energética, destacando la necesidad de consenso para poder desarrollar infraestructuras eléctricas, almacenamiento y proyectos renovables. Fue moderada por **Carlos García** (FAEN) y participaron:

Nieves Roqueñí (Autoridad Portuaria de Gijón),

Gerardo Luis Argüelles (CCOO Industria),

María Calvo (FADE),

Javier Campa (UGT Asturias).

1. Intervención de Nieves Roqueñí (Presidenta de la Autoridad Portuaria de Gijón)

Roqueñí explicó que los puertos se están convirtiendo en **hubs energéticos** y que eso incrementará fuertemente su demanda eléctrica. Señaló:

- La electrificación de buques (**OPS**), de maquinaria portuaria y de la movilidad interna requiere **mucha más potencia** que la disponible.
- Alrededor del puerto se están concentrando proyectos estratégicos: **hidrógeno, metanol, eólica marina y cadena de valor industrial**, que dependen completamente de ese refuerzo eléctrico.
- La integración de renovables y la descarbonización portuaria solo serán posibles si se fortalece la red eléctrica regional.

2. Intervención de Gerardo Luis Argüelles (Responsable de Acción Sindical – CCOO Industria)

Argüelles subrayó que para CCOO **la red eléctrica es el cuello de botella central** de la región:

- “Sin red suficiente, las renovables no sirven ni para descarbonizar ni para impulsar industria.”
- Exigió que la planificación de la red responda específicamente a las **necesidades industriales del Principado**.
- Insistió en que la electrificación industrial y el despliegue renovable deben ir acompañados de **capacidad de almacenamiento y respaldo**.
- Reclamó que no se repitan errores de transición acelerada que generen territorios perdedores.

3. Intervención de María Calvo (Presidenta de FADE)

Calvo destacó que Asturias debe **mantener su carácter industrial**, clave para el empleo y la competitividad regional. Señaló que:

- La energía es uno de los dos factores esenciales que analizan las empresas para invertir (junto con el talento).
- Las limitaciones de la red eléctrica están **frenando ampliaciones industriales y captación de nuevos proyectos**.
- Las renovables permiten generar electricidad barata, pero los **costes regulados y la falta de capacidad eléctrica** ponen en riesgo esa ventaja.
- Reclamó un refuerzo estructural de la red y una planificación a medio plazo.

4. Intervención de Javier Campa (Secretario de Empleo e Industria – UGT Asturias)

Campa ofreció una intervención muy directa:

- Afirmó que la energía debe ser la **“clave de bóveda”** del futuro económico de Asturias.
- Señaló que si no se refuerzan las redes, Asturias **no podrá mantener ni atraer industria**.
- Recalcó la importancia de explicar a la ciudadanía la magnitud del desafío: *“No hay plan B: o afrontamos estos cambios o estaremos fastidiados.”*
- Defendió el almacenamiento como complemento imprescindible y llamó a construir consenso social desde la **transparencia y la participación temprana**.



Conclusiones de la Mesa 3

Los cuatro ponentes coincidieron en un diagnóstico común:

- **La transición energética no será posible sin aceptación social.**
- Para que Asturias pueda desplegar redes, almacenamiento y renovables se necesitan:
 - planificación anticipada,
 - información clara a la ciudadanía,
 - participación local,
 - y retorno territorial visible (empleo, inversión, actividad económica).
- El déficit de red amenaza directamente el futuro de la industria asturiana y, con ella, el empleo y la cohesión social.
- La región debe abordar la transición desde el **consenso**, evitando discursos polarizados y explicando con claridad qué se gana y qué puede perderse si no se actúa.

V. CONCLUSIONES FINALES DE LA JORNADA Y CLAUSURA



1. Conclusiones finales de Javier Sáenz de Jubera

Coordinador del Think Tank Arcadio Gutiérrez – Compromiso Asturias 21

Javier Sáenz de Jubera cerró la jornada con una síntesis estructurada de los mensajes centrales del día. Destacó:

a) Un nivel muy alto en las intervenciones

Agradeció la participación de los ponentes y subrayó que todas las intervenciones ofrecieron **conclusiones claras y útiles** sobre el estado de la infraestructura energética en Asturias.

b) Dos preocupaciones principales de la industria

1. **Precios eléctricos**, que afectan directamente a su competitividad.
2. **Disponibilidad real de potencia eléctrica** cuando la necesitan. Cita como ejemplo paradigmático el caso de Asturiana de Zinc:
 - Con 236 MW contratados,
 - Solo pedía **ampliar 3 MW**,
 - Y la respuesta fue **que no hay capacidad disponible**, pese a la existencia de capacidad liberada por ALCOA. Esto evidencia —dijo— que **“algo falla en el sistema”**.

c) Parte del problema es regulatorio

Señaló que no solo hay déficit de infraestructura:

- **La regulación está desactualizada**,
- Fue diseñada antes del actual escenario de electrificación intensiva y generación renovable,
- Y ahora **“necesita actualizarse”** para responder a la nueva realidad industrial.



d) Visión territorial: no solo el Anillo Central

Aunque el **Anillo Central** es urgente, advirtió que:

- También será necesario **repotenciar el Occidente de Asturias** si se quiere desarrollar la eólica marina y la repotenciación eólica terrestre.

e) Almacenamiento y baterías

Resumió las ideas clave de la Mesa 2:

- Joaquín Coronado anticipa **sobrecapacidad futura de baterías**.
- Destacó el interés tecnológico en las **baterías de sodio** y la colaboración surgida entre **TSK y BatteryPlat**.
- Se reclamó un **reglamento técnico específico** para instalaciones de baterías, inexistente hoy.
- Se remarcó que las instalaciones de almacenamiento **son seguras** y que otros países europeos conviven con ellas sin incidentes.

f) Sociedad: sin aceptación social no habrá transición energética

La mesa 3 dejó claro que:

- Para desplegar redes, almacenamiento y renovables, **hay que implicar a la ciudadanía**.
- Funcionan medidas como:
 - formación local,
 - bonificaciones eléctricas al territorio,
 - compensación económica,
 - contratación local,
 - información transparente.
- Recalcó: **“No hay plan B”**.
Sin sociedad alineada, Asturias no podrá hacer las inversiones necesarias.

2. Clausura – Viceconsejero de Industria, Juan Carlos Campo

El viceconsejero inició su clausura **agradeciendo a Compromiso Asturias 21** por

organizar una jornada clave para trasladar al debate público los retos energéticos de la región. Señaló:



• Que **todos los agentes —administración, empresas, sociedad civil— deben contribuir a crear opinión pública informada**.

• Que eventos como este ayudan a **formar criterio social**, indispensable para afrontar los cambios estructurales a los que Asturias se enfrenta.

• Confirmó que el Principado está trabajando activamente en los temas expuestos durante la jornada (redes, regulación, industrialización, transición energética).

3. Intervención final de Miguel Rodrigo

Director General del IDEA

En su aportación de clausura, Miguel Rodrigo destacó tres ideas que conectan directamente con las conclusiones anteriores:

a) España tiene precios eléctricos estructuralmente más competitivos que Europa

Recordó que el **precio pool español es 49 €/MWh**, frente a:

- Francia: 70 €/MWh
- Alemania: 110 €/MWh
- Italia: 120 €/MWh

Esto convierte la energía renovable en una **oportunidad económica** para reindustrializar.

b) El almacenamiento es estratégico

El IDAE está promoviendo:

- **5 GW adicionales** de almacenamiento,
- 15 proyectos *stand-alone* con 60 M€,
- Y ayudas asociadas a cadena de valor europea (fabricación local).

c) La aceptación social es decisiva

Insistió en la necesidad de:

- Información temprana,
- Proyectos con beneficios claros para la ciudadanía,
- Y lucha contra la desinformación energética (“titulares alarmistas y datos falsos”).

Mensaje final

Los tres cierres coincidieron en el mensaje esencial:

Asturias no podrá sostener su industria ni atraer nuevas inversiones sin reforzar redes, desplegar almacenamiento y conquistar la licencia social para los proyectos energéticos.

No existe un plan B.



FICHAS RESUMEN

FICHA-RESUMEN — MESA 1

“Redes Eléctricas para una Asturias Conectada”

4 IDEAS CLAVE

1. **Asturias sufre un bloqueo estructural de la red eléctrica**, debido a saturación administrativa, tramitación lenta y nudos colapsados como El Palo, Pesoiz o Salas.
2. **La falta de capacidad de transporte impide ampliaciones industriales**, incluso para demandas mínimas (p. ej. +3 MW de Asturiana de Zinc).
3. **La planificación actual no anticipa los desarrollos industriales ni renovables**, especialmente la eólica marina.
4. **Sin red, no hay industria; sin industria, no hay futuro económico**, diagnóstico compartido entre empresas, asociaciones y administración.

PROBLEMAS DETECTADOS

- **Saturación administrativa** en los permisos de acceso y conexión; congestión contractual aunque exista capacidad física.
- **Retrasos extremos en tramitación ambiental**, como la subestación de Llaneras (18 años).
- **Bloqueo de nudos clave** para repotenciación eólica (El Palo, Pesoiz, Salas).
- **Ausencia de planificación anticipada** para eólica marina y proyectos industriales estratégicos.
- **Red envejecida e insuficiente**: 10 años sin nuevos km de red de transporte en Asturias.

SOLUCIONES PROPUESTAS

- **Reforzar y ampliar la red de transporte**, adelantándose a proyectos industriales y renovables.
- **Agilizar la regulación de acceso**, eliminando bloqueos contractuales y priorizando proyectos firmes.
- **Planificación coordinada** entre administración, promotores, transportista y distribuidoras.
- **Acelerar concursos de capacidad** y priorizar la repotenciación eólica.
- **Mejorar la aceptación social** mediante información, compensaciones y diálogo territorial.

CITAS DESTACADAS

“Si DuPont llegara ahora a Asturias, se iría.” — Miguel Mateos (ex-CEO EDP Redes)

“Tenemos 236 MW y no nos permiten ampliar 3 MW.” — Víctor Alonso (Asturiana de Zinc)

“La regulación se ha quedado vieja muy rápido.” — José Manuel Pérez (EDP)

“Sin red no habrá industria.” — Conclusión unánime de la mesa

FICHA-RESUMEN — MESA 2

“Almacenamiento Energético: la Nueva Flexibilidad del Sistema”

4 IDEAS CLAVE

1. España cumplirá **sobradamente** los objetivos de almacenamiento intradiario del PENIEC, pero **no alcanzará** los de almacenamiento estacional.
2. El principal freno para el almacenamiento no es tecnológico, sino **regulatorio y de acceso a la red**.
3. El almacenamiento será imprescindible para evitar vertidos renovables y garantizar seguridad de suministro.
4. Asturias ya sufre rechazo social y barreras urbanísticas para proyectos de baterías.

PROBLEMAS DETECTADOS

- **Normativa rígida:** se exige acceso firme 8.760 h/año aunque las baterías operan 2.500–4.000 h/año
- **Bloqueo de proyectos** por urbanismo, suelo limitado y resistencia vecinal.
- **Riesgo de sobrecapacidad y canibalización** de ingresos si no se gestiona el despliegue (caso California).
- **Ausencia de reglamento técnico específico para baterías**, a pesar de la regulación europea 1542/2023.
- **Acceso denegado:** 35 GW en trámite en España aún sin capacidad flexible.

SOLUCIONES PROPUESTAS

- **Crear un régimen de acceso flexible**, ajustado a horas de congestión real.
- **Definir un modelo económico para bombeo hidráulico**, con retribución estable a largo plazo.
- **Aprobar un reglamento técnico de seguridad para baterías**, con normas claras.
- **Potenciar baterías híbridadas con fotovoltaica** y almacenamiento térmico industrial.
- **Mejorar el diálogo con el territorio**, antes del trámite ambiental, para evitar rechazo.

CITAS DESTACADAS

“El almacenamiento intradiario se va a superar; el estacional no se cumplirá.” —

Joaquín Coronado

“No tiene sentido exigir a las baterías acceso firme de 8760 horas.” — Joaquín

Coronado

“Falta un reglamento técnico; la regulación actual no sirve.” — Luis Santos

(BatteryPlat)

“Asturias necesita almacenamiento ya o quedará fuera de la transición.” —

Conclusión de la mesa

FICHA-RESUMEN — MESA 3

“Energía y Sociedad: Construyendo Consenso”

4 IDEAS CLAVE

1. La transición energética en Asturias **no será posible sin aceptación social**.
2. Los puertos, la industria y la movilidad demandarán **potencias crecientes**, imposibles sin refuerzo de red.
3. El empleo industrial y la cohesión social están directamente vinculados a la disponibilidad energética.
4. La información temprana, participación local y retorno económico son claves para el consenso.

PROBLEMAS DETECTADOS

- **Rechazo vecinal** por falta de información y miedos (baterías, renovables, líneas).
- **Falta de retorno visible** para los territorios afectados.
- **Proyectos percibidos como impuestos “desde fuera”** sin diálogo previo.
- **Asturias ha pasado de ser excedentaria a importadora**, aumentando la vulnerabilidad energética.

SOLUCIONES PROPUESTAS

- **Información y participación desde la fase de diseño**, no solo durante alegaciones.
- **Compensaciones económicas y empleo local**, vinculados a proyectos energéticos.
- **Medidas de retorno territorial**: formación, logística, proyectos municipales.
- **Diálogo directo del promotor con la ciudadanía**, acompañado por administraciones.
- **Narrativa positiva**: energía = industria = empleo = futuro.

CITAS DESTACADAS

“La transición energética no será posible sin aceptación social.” — Síntesis de la mesa

“No hay plan B: o afrontamos esto o estaremos fastidiados.” — Javier Campa (UGT)

“Sin red suficiente, las renovables no sirven ni para descarbonizar ni para impulsar industria.” — CCOO

“Los puertos serán hubs energéticos y necesitarán mucha más potencia.” — Nieves Roqueñí

¿Y AHORA QUÉ?

¿Y AHORA QUÉ?

A partir de las conclusiones de la jornada y de las aportaciones de industria, administración, expertos y agentes sociales, se identifican **tres acciones prioritarias e inaplazables** para garantizar el futuro energético e industrial de Asturias:

1. Activar una reforma urgente del modelo de acceso y conexión en Asturias

Por qué es urgente:

- La región sufre **saturación administrativa**, no física, que impide ampliar potencias mínimas (ejemplo: +3 MW denegados a Asturiana de Zinc pese a existir 110 MW liberados por Alcoa).
- 35 GW de almacenamiento en España están bloqueados por falta de mecanismos de acceso flexible.

Acción concreta:

- Aprobación acelerada del **acceso flexible** para almacenamiento, electrificación industrial y proyectos estratégicos.
- Auditoría urgente de **capacidad realmente disponible** en nudos asturianos.

2. Declarar el “Anillo Central” infraestructura crítica y prioritaria

Por qué es urgente:

- Es “vital para la industria asturiana” según la Cámara de Comercio e IDAE.
- Sin él, Asturias no puede atraer ni retener inversiones industriales.

Acción concreta:

- Tramitar el Anillo Central como **obra de interés autonómico** y, si es necesario, de **interés general del Estado**, acelerando permisos ambientales y de obra.
- Designar un **equipo interadministrativo único** para su seguimiento y fast-track.

3. Lanzar un “Plan Asturias de Aceptación Social Energética”

Por qué es urgente:

- La transición energética **no será posible sin licencia social**, según todos los agentes sociales.
- Los proyectos de batería y renovables ya sufren rechazo por falta de información y retorno territorial.

Acción concreta:

- Crear un programa autonómico de:
 - Información pública temprana
 - Formación local para empleo
 - Beneficios tangibles para municipios (bonificaciones, inversión social, contratación local).

Anexo estratégico: Hoja de Ruta para la Infraestructura Energética de Asturias 2026–2035

I. Prioridades tecnológicas (2026–2035)

1. Redes eléctricas de transporte y distribución

- Finalización y puesta en servicio del **Anillo Central**
- Repotenciación del occidente (El Palo, Pesoz, Salas)
- Nuevas subestaciones estratégicas (Cardoso, Llaneras)

2. Almacenamiento energético

- Implantación de **baterías de gran escala** en puntos críticos de red
- Impulso a bombeos hidroeléctricos (Asturias tiene localizaciones óptimas)
- Pilotos de **almacenamiento térmico** para industria
- Desarrollo de las **baterías de sodio**, sector incipiente donde Asturias puede diferenciarse

3. Renovables estratégicas

- Preparación del territorio para **eólica marina flotante** (700 MW previstos)
- Repotenciación eólica terrestre
- Integración renovable para puertos (OPS, metanol, hidrógeno)

4. Digitalización avanzada de red

- Tecnología de **electrónica de potencia**
- Condensadores síncronos (ya planificados en España y uno en Asturias)
- Sistemas de predicción de congestión y acceso dinámico

II. Reformas regulatorias necesarias

✓ Reforma del acceso y conexión

- Introducir acceso **condicionado por horario** y no 8760h
- Liberar capacidad bloqueada por proyectos caducados o no firmes

✓ Marco técnico para baterías

- Reglamento español de seguridad específico (ahora inexistente pese al Reglamento 1542/2023)

✓ Simplificación y unificación de trámites

- Ventanilla única autonómica para energía e industria
- Reglas claras para compatibilidad urbanística del suelo energético

III. Fases de despliegue (2026–2035)

Fase 1 (2026–2028): Urgencia y desbloqueo

- Acceso flexible aprobado
- Inicio obras Anillo Central
- Liberación de capacidad para industria electrointensiva
- Puesta en marcha de 3–4 proyectos de baterías estratégicas

Fase 2 (2028–2031): Consolidación

- Integración de 500–700 MW de renovables adicionales
- Instalación de 1–2 bombeos hidroeléctricos medianos
- Primera fase de eólica marina (concursos y licencias)
- Programas de empleo local y formación energética

Fase 3 (2031–2035): Región industrial verde

- Cierre de la brecha energética Asturias–España
- Red de transporte moderna, digital y sobredimensionada
- Ecosistema energético-industrial competitivo para atraer nuevas inversiones intensivas en electricidad

“Por qué esto importa a Madrid y Bruselas”

1. Asturias es nodo industrial estratégico para España y la UE

- La industria representa **el 67% de su consumo energético**, la mayor proporción del país.
- Es sede de **grandes electrointensivas críticas** para cadenas de valor europeas (acero, zinc, química).

2. Asturias puede aportar estabilidad al sistema eléctrico nacional

- Su posición geográfica permite alojar **almacenamiento de alta escala** y disipar congestiones del norte.

3. La eólica marina en Asturias es clave para la autonomía energética europea

- El Cantábrico occidental es una de las 3 zonas habilitadas del país para flotante.

4. Asturias es laboratorio natural para el nuevo modelo de red flexible

- Ya sufre congestión, rechazo social, desafíos regulatorios y necesidad de flexibilidad.
- Es ideal para pilotos europeos de acceso dinámico, redes inteligentes e integración multi-energía.

Datos de impacto de las intervenciones de la jornada:

Potencia bloqueada actualmente

- 110 MW liberados por ALCOA no utilizados por congestión administrativa.

Demandas adicionales denegadas

- Asturiana de Zinc: +3 MW denegados pese a ser mayor consumidor del país.

Proyectos afectados

- 35 GW de almacenamiento en trámite sin acceso.
- Repotenciación eólica terrestre bloqueada en 3 nudos (El Palo, Peso, Salas).
- Eólica marina: 700 MW condicionados al refuerzo de red.

Plazos administrativos reales

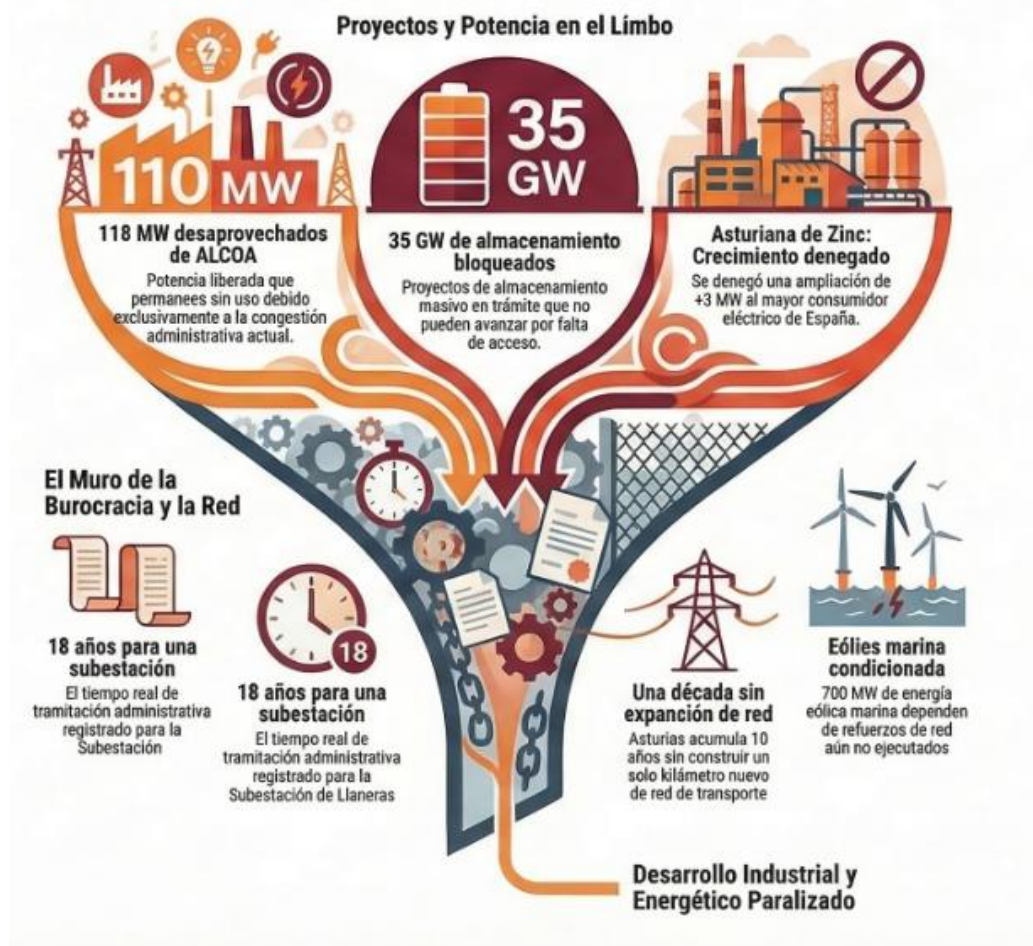
- Subestación de Llaneras: **18 años** de tramitación.

Indicadores de urgencia

- 10 años sin un solo km nuevo de red de transporte construido en Asturias.

Asturias: El Embudo de la Transición Energética

Asturias enfrenta un bloqueo sistémico en su red eléctrica. A pesar del potencial de generación y la demanda industrial, la burocracia y la falta de inversión en transporte energético mantienen paralizados proyectos clave para la descarbonización.



Infografía generada por NotebookLM

“CLIPPING DE PRENSA”

“CLAVES DE LA ENERGÍA EN ASTURIAS: REDES ELÉCTRICAS Y ALMACENAMIENTO”

CLIPPING
PRENSA



**ASTURIAS ENCARA SUS RETOS ENERGÉTICOS:
EXPERTOS RECLAMAN REDES MÁS ROBUSTAS,
ALMACENAMIENTO Y CONSENSO SOCIAL**

CLIPPING DE PRENSA

RTPA

La industria electro intensiva advierte de paradas si sigue subiendo la electricidad

Wendatario



Las empresas reclaman contratos estables para los precios de la energía

La industria electro intensiva advierte de la posibilidad de paradas en la actividad si los precios de la electricidad siguen subiendo como consecuencia de la guerra en Irán. Es uno de los asuntos abordados en una jornada sobre redes eléctricas organizada por Compromiso Asturias XXI, en Gijón / Xixón.

Los precios de la energía ya se han duplicado como consecuencia de la guerra en Irán. La gran industria ve con preocupación un escenario en el que aún pueden subir más en los próximos meses.

Ante la incertidumbre, las empresas reclaman más que nunca contratos estables para los precios de la energía.

En el caso de Asturias, más del 80% del consumo energético está vinculado a la industria. Es el dato más elevado de España y uno de los más elevados de la UE.

Por eso, además de los precios, otra demanda es tener un suministro fiable a través de la red eléctrica.

Otro reto radica en tener capacidad de almacenamiento. Por ejemplo, en parques de baterías.

E insisten, las dificultades administrativas para acceder a la red eléctrica en Asturias impiden a algunas industrias aumentar su producción y a otras nuevas instalarse.



CLIPPING DE PRENSA

LA NUEVA ESPAÑA



ENLACE A LA NOTICIA

+ Los expertos avisan: "DuPont no vendría hoy a Asturias" por falta de conexiones a la red eléctrica

Empresarios y especialistas urgen el refuerzo de las líneas de transporte en el centro de la región para asentar industrias y en el Occidente para impulsar la eólica



PUBLICIDAD

En primera fila, por la derecha, Miguel Mateos, Víctor Alonso, Javier Sáenz de Jubera, Ignacio Urbasos, Nieves Roquefi, Félix Baragaño, Eduardo S. Morondo, Carlos García, Luis Santos y Pedro González, en el salón de actos del recinto ferial Luis Adaro de Gijón. JÁNGEL GONZÁLEZ

"Si DuPont llegara ahora a Asturias, se iría". La afirmación es del ingeniero asturiano Miguel Mateos, ex consejero delegado de EDP Redes, que destacó que la multinacional norteamericana, antes de decidir su instalación en el valle de Tamón hace 36 años, analizó al detalle el sistema eléctrico que tenía entonces el centro de la región. **"Las redes van por delante del desarrollo industrial, una empresa no va a esperar dos años para disponer de potencia eléctrica"**, advirtió el veterano ingeniero, al que la asociación Compromiso Asturias XXI sacó ayer de su "letargo feliz" para abrir una de las mesas de la jornada "Claves de la energía en Asturias: redes eléctricas y almacenamiento", celebrada en el recinto ferial de Gijón.

Mateos afirmó que **en los últimos diez años no se ha construido en Asturias "ni un kilómetro de líneas de red de transporte" y resaltó que "sin las redes, la industria no va a venir"**. En ello también incidió Pedro González, director general de la Asociación de Empresas con Gran Consumo de Energía (AEGE), que señaló que **"hay proyectos industriales que quieren venir a Asturias y se encuentran con el problema del acceso a la red"**.

Pero el problema no es solo de atracción de empresas. "A la industria se le exige que se descarbonice, que electrifique sus procesos, pero luego se le deniega el acceso a la red", señaló Pedro González, que a su juicio **hay "una saturación administrativa de permisos de conexión" en Asturias**.

El mayor consumidor electrointensivo de España, Asturiana de Zinc (Azsa), sufre esas limitaciones. Víctor Alonso, responsable de Energía de Azsa, destacó que la compañía tiene contratados 236 megavatios (MW) de potencia y que hace dos años solicitó 3 MW más para ampliar la capacidad de una de las naves de electrólisis de San Juan de Nieva. "Red Eléctrica no lo autorizó. **Hay potencia, pero la saturación administrativa no nos permite avanzar**", resaltó Víctor Alonso. Cuando Alonso afirma que hay potencia se refiere a que no se está utilizando. **"Con el cierre de Alcoa en Avilés se liberaron 110 MW, pero se bloquearon de inmediato con las solicitudes de acceso de los promotores de parques de baterías"**, explicó Joaquín Coronado, actual presidente de Build to Zero después de haber sido directivo en grandes compañías energéticas.

CLIPPING DE PRENSA

LA NUEVA ESPAÑA



ENLACE A LA NOTICIA

Coronado calificó de incongruente que a los parques de baterías se les pida un "acceso firme" a la red cuando la mayor parte del tiempo no van a estar cargando. "Es un problema regulatorio y técnico", señaló Coronado, que destacó que para una demanda eléctrica flexible, como la de los parques de baterías, se necesitan unas redes flexibles.

"La regulación está desalineada y se queda vieja rápidamente", señaló José Manuel Pérez, responsable de Regulación y Asuntos Gubernamentales de EDP, que también destacó que "faltan incentivos" para el desarrollo de la red de distribución.

Varios empresarios y sindicalistas que intervinieron en la jornada destacaron la urgencia de reforzar la red eléctrica del centro de Asturias. **"El anillo central eléctrico es vital y aún no tiene plazos claros de desarrollo"**, señaló Félix Baragaño, presidente de la Cámara de Comercio de Gijón, que añadió que esa carencia "afecta a las industrias ubicadas en el centro de la región y puede limitar la decisión de venir a otras". Por su parte, María Calvo, presidenta de la Federación Asturiana de Empresarios (FADE), resaltó que la energía y las personas son dos elementos claves para la captación de proyectos industriales y **reclamó "el refuerzo de las redes"**.

Las renovables

Un refuerzo que también es necesario para **convertir el puerto de El Musel "en un hub energético"**, según destacó Nieves Roqueñí, presidenta de la Autoridad Portuaria de Gijón, y para permitir el desarrollo de las renovables en la región. A este último aspecto se refirió Javier Martínez Sutil, presidente de la Asociación Eólica del Principado de Asturias (AEPA), que señaló que la red eléctrica se tiene que adelantar a los desarrollos de la eólica marina que se prevén para la costa occidental de la región, donde no hay instalaciones para la evacuación de energía. Y también es necesario, señaló Martínez Sutil, reforzar la red para repotenciar los parques eólicos terrestres más antiguos de la región. **"Para la eólica instalada en el Occidente hay tres nudos de conexión, los de El Palo, Pesoz y Salas, y los tres están bloqueados por los concursos de capacidad"**, destacó.

"Si la red de transporte no se desarrolla a tiempo tendremos un gran problema", reconoció el viceconsejero de Industria del Principado, Juan Carlos Campo, que defendió la "fuerte implicación" de Red Eléctrica de España y destacó que "el anillo central eléctrico avanza todo lo que se puede hasta que se apruebe la planificación de infraestructuras de transporte eléctrico".

La jornada fue clausurada por Miguel Rodrigo, director general del Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE), que destacó que la situación internacional deja claro que "no hay un plan B al despliegue de las renovables" y destacó la necesidad de **"ir adaptando el marco regulatorio a los cambios"**.

CLIPPING DE PRENSA

EL PERIÓDICO DE LA ENERGÍA



ENLACE A LA NOTICIA

El IDAE afirma que "no hay plan B" al despliegue de las renovables en España

Miguel Rodrigo ha añadido que un sistema basado en combustibles fósiles que "no se tienen" está sometido a "la volatilidad y la incertidumbre"

Redacción
17/03/2026

Compartir

Comentar



El director general del Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE), Miguel Rodrigo.

IDAE

El director general del Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE), Miguel Rodrigo, ha recalcado que la situación internacional generada por el bloqueo del Estrecho de Ormuz ha demostrado que "no hay 'plan B' al despliegue de las renovables" en España.

Rodrigo ha hecho estas declaraciones durante la clausura de la jornada 'Claves de la energía en Asturias: Redes eléctricas y almacenamiento', organizada por Compromiso Asturias XXI en el recinto ferial Luis Adaro de Gijón.

El responsable de este organismo adscrito al Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico ha añadido que un sistema basado en combustibles fósiles que "no se tienen" está sometido a "la **volatilidad** y la **incertidumbre**".

Durante su intervención, ha insistido en que la "forma más barata" de generar energía se consigue mediante las renovables y ha puesto de manifiesto la "oportunidad vinculada al almacenamiento de energía" en España.

Rodrigo ha apuntado que la generación crece a más ritmo que la demanda, por lo que es necesario "ir adaptándose" desde el punto de vista normativo, así como que el almacenamiento es necesario y las redes de transporte y distribución "son imprescindibles".

CLIPPING DE PRENSA

EL PERIÓDICO DE LA ENERGÍA



ENLACE A LA NOTICIA

Motor de desarrollo

Por su parte, el viceconsejero de Industria Principado de Asturias, **Juan Carlos Campo**, ha remarcado que la **red eléctrica** es "el motor de una industria fuerte, verde y competitiva" y ha llamado la atención sobre el "esencial desarrollo" del anillo central para la industria asturiana.

Según Campo, se "está avanzando mucho" gracias a la "fortísima implicación" de Red Eléctrica de España, y como ejemplo ha señalado la autorización que se ha dado para la construcción de la subestación de Cardoso, "primera pieza del anillo eléctrico".

El viceconsejero ha explicado que Asturias tiene "buenas cartas" para atraer empresas en el proceso de **descarbonización** industrial con un segmento eólico que, si bien no va a suplir las pérdidas relacionadas con el cierre de las térmicas, va a posibilitar una generación de energía más distribuida por toda la región.

En este sentido, ha apuntado que la red de transporte de energía eléctrica cobra "una importancia capital", pues si no se desarrolla en tiempo la región tendrá "un gran problema" que ahora ya "ven algunas empresas" caso de Asturiana de **Zinc**.

Ha comentado que Asturias ha pasado de ser "muy excedentaria a ser importadora" de energía eléctrica por lo que, en este contexto, juega un papel importante el almacenamiento, donde Asturias cuenta con "proyectos interesantes" en lo que respecta al **almacenamiento hidroeléctrico por bombeo**.

También ha destacado que los parques de baterías para el almacenamiento de energía son "necesarios" para progresar en la apuesta por las renovables, que "toca techo si no hay almacenamiento".